



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-612/2020-14

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivan Đurašin, OIB 32364132578, Rapska Ulica 55, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 13. studenog 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivan Đurašin, OIB 32364132578, Rapska Ulica 55, 10000 Zagreb

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivan Đurašin, OIB 32364132578, Rapska Ulica 55, 10000 Zagreb

III/ Oslobađa se potrošač Ivan Đurašin, OIB 32364132578, Rapska Ulica 55, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj P-1767/17-22, izdavatelja TRGOVAČKI SUD, TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 24.06.2019., glavnica: 200,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

2. osnova broj OVRV-559/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BOŠNJAK DARJA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670

zaprimljena 30.07.2019., glavnica: 315,50 kn, kamata: 66,79 kn, trošak: 235,00 kn

3. osnova broj Z-6734/20, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, SISAČ

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 01.10.2020., glavnica: 1.100,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

4. osnova broj OVRV-32/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) CORNIX-GRUPA d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 30590902997
zaprimljena 22.02.2019., glavnica: 1.120,00 kn, kamata: 498,92 kn, trošak: 1.168,75 kn

5. osnova broj OVRV-11952/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 03.05.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 229,66 kn, trošak: 806,25 kn

6. osnova broj OVRV-443/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO

- vjerovnik (1) HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, Hrvatska, OIB: 43965974818

zaprimljena 11.02.2020., glavnica: 1.332,53 kn, kamata: 60,84 kn, trošak: 1.154,05 kn

7. osnova broj OVRV-17099/13, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, LISONEK ILINKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987

zaprimljena 31.01.2018., glavnica: 1.597,44 kn, kamata: 1.150,78 kn, trošak: 225,00 kn

8. osnova broj OVRV-19371/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 01.02.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 135,68 kn, trošak: 891,25 kn

9. osnova broj OVRV-13542/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 03.09.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 91,88 kn, trošak: 876,25 kn

10. osnova broj OVRV-8038/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 01.08.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 180,72 kn, trošak: 806,25 kn

11. osnova broj UP/I-415-02/2019-001/08316, izdavatelj POREZNA UPRAVA, ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik (1) OPĆINA STUPNIK, Gornjostupnička 33, Gornji Stupnik, Hrvatska, OIB: 90374778256

- vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 12.07.2019., glavnica: 6.333,04 kn, kamata: 1.102,79 kn, trošak: 200,00 kn

12. osnova broj KZD-1/20 IZ NA, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimiteljena 05.10.2020., glavnica: 0,00 kn, kamata: 41,82 kn, trošak: 2.750,00 kn

13. osnova broj OVRV-36180/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimiteljena 13.02.2020., glavnica: 480,00 kn, kamata: 53,57 kn, trošak: 876,25 kn

14.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj KZD-1/20 IZ NA, iznos 150,00 kn
- Osnova broj OVRV-11952/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-17099/13, iznos 189,00 kn
- Osnova broj OVRV-8038/18, iznos 231,00 kn
- Osnova broj P-1767/17-22, iznos 85,00 kn
- Osnova broj UP/I-415-02/2019-001/08316, iznos 475,00 kn
- Osnova broj Z-6734/20, iznos 150,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglasio na poziv FINE te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika potrošača Republika Hrvatska u kojem ističe da nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošača smatralo poštenim u odnosu na ostatak duga koji nije podmiren. Naime, iz podataka Porezne uprave koji su dostavljeni uz podnesak proizlazi da potrošač ima u vlasništvu nekretninu (zk. ul. 774, k. o. Stupnik), da je tijekom 2018. i 2019. imao dohodak od nesamostalnog rada – plaću i neoporezive primitke te da su potraživanja vjerovnika djelomično podmirena. Vjerovnik smatra da se zbog iznesenih činjenica potrošača ne može smatrati poštenim.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadu) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;

- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;

- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

Ovakav zaključak sud izvodi prvenstveno iz podataka Porezne uprave (EDIP) budući da tijekom 2020. godine potrošač nema nikakvih primanja niti primitaka unatoč tome što je ranije imao primanja. Tako tijekom 2018. ima 29.200,00 kn dohotka od nesamostalnog rada, a tijekom 2019. ukupno 53.325,71 kn dohotka kako navodi i vjerovnika RH u svojem podnesku. Druge imovine nema.

Odjavljena vozila navedena u podacima MUP-a (VOLKSWAGEN POLO 1.4, Godina proizvodnje 1996., Datum objave 18.08.2015.) sud temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njihova starost i činjenica da su odjavljena ukazuju na to. Naime, odjavljena vozila potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnju uporabu što jasno ukazuje na njihovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njihovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja. Osim toga niti potrošač niti sudionici ne ukazuju na postojanje konkretnog vozila kao unovčive imovine pa sud ne nalazi osnova pripisati bilo kojem od odjavljenih vozila ikakvu vrijednost.

U pogledu opisanog podneska vjerovnika Republike Hrvatske valja reći slijedeće. Sud je također tijekom ispitivanja imovine pronašao da potrošač u vlasništvu ima određene nekretnine te da je prethodnih godina imao opisana primanja. Međutim te činjenice same po sebi ne upućuju na nepoštenje potrošača kako to smatra vjerovnik. Sud nije utvrdio postojanje konkretne radnje, ponašanja potrošača koja bi ispunila subjektivni element nepoštenja, a takvo ponašanje ne opisuje niti vjerovnik. Naime, potrošač je u potpunosti ostao pasivan u odnosu na ovaj postupak te nije iskazao suglasnost na njegovo provođenje. U tom slučaju se primjenjuje samo presumpcija iz čl. 79.c st. 2. ZSP da se smatra da je suglasan za njegovo provođenje, dok se presumpcija iz čl. 79.c st. 3. ZSP primjenjuje jedino u slučaju kada je potrošač iskazao suglasnost za provođenje postupka bez da je dostavio popis imovine. U pogledu nekretnina se posebno ističe da one temeljem čl. 79.i st. 10 ZSP ne mogu biti unovčene tijekom ovog postupka pa se stoga niti činjenica da potrošač ima dugovanje unatoč posjedovanja nekretnine ne može smatrati smo po sebi osnovom nepoštenja potrošača.

Što se tiče navoda da je dugovanje djelomično podmireno valja istaknuti da sud postojanje i visinu obveza utvrđuje iz podataka FINE (Očevidnik), sve kako je navedeno u izreci ovog rješenja. Utvrđivanje stvarnog stanja duga koje je možebitno izmijenjeno mimo FINE je nepotrebno i krajnje neekonomično budući da ne mogu nastupiti nikakve negativne posljedice za vjerovnika ukoliko bi stvarno stanje obveze bilo niže od onog utvrđenog iz podataka iz Očevidnika. Odluka će stvarati učinak prestanka obveza do stvarnog iznosa obveze dok u tom prekomjernom dijelu iznosa to ne bi mogao biti slučaj.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene

osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 13.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 17.148,51 kn.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 3.507,24 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn (17.148,51 + 3.507,24 kn) zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja. Tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik radi naplate novčane kazne sud nije uzimao u obzir temeljem čl. 79.a st. 6. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINE po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III 14. izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanima u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 13. studenog 2020.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79.g. st. 6. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79.g. st. 6. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **1789a-c74dc**

Kontrolni broj: **0c212-26809-d9504**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.